

# Índice Global de Envejecimiento, AgeWatch 2015

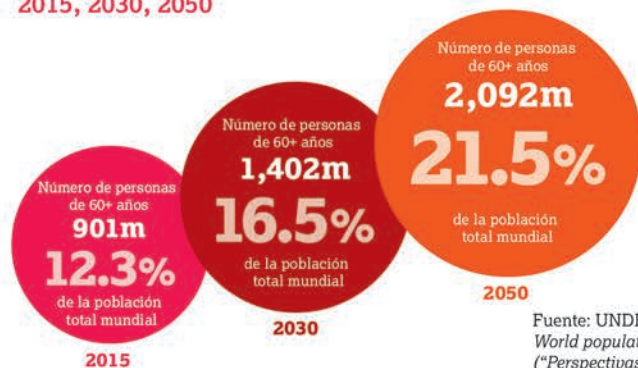
## Resumen ejecutivo

La población mundial está envejeciendo. A medida que la tasa de fecundidad disminuye y la esperanza de vida aumenta, se espera que la proporción de personas de 60 años y más aumente en todas las regiones del mundo. Sin embargo, las experiencias de vida de los mayores varían mucho según en qué país viven. El Índice Global de Envejecimiento, AgeWatch evalúa los factores que determinan el bienestar social y económico de las personas adultas mayores en todo el mundo. Además de un análisis global, este año hemos enfocado las diferentes regiones, escuchando las mismas voces de las personas mayores y considerando la gran variedad de tendencias geográficas.

Al momento de la publicación de este documento, se realiza una histórica reunión de jefes de Estado en Naciones Unidas para acordar una serie universal de Objetivos de Desarrollo Sostenible para erradicar la pobreza, ofreciendo prosperidad y paz a las personas de todas las edades.

El Índice responde a asuntos de preocupación esenciales para las personas mayores y es un marco para que los gobiernos y la comunidad internacional desarrollen e implementen políticas y programas para asegurar que no se deje de lado a ninguna persona adulta mayor. Empleando los últimos datos internacionalmente comparables, establece una clasificación

**Figura 1: Número y proporción de personas adultas mayores a nivel global 2015, 2030, 2050**



Fuente: UNDESA, División de Población.  
World population prospects: the 2015 revision  
("Perspectivas de la población mundial: revisión al 2015"), edición del DVD, 2015

**Figura 2: Número de países jóvenes, en transición, envejecidos, híper envejecidos**



Fuente: UNDESA, División de Población, World population prospects: the 2015 revision ("Perspectivas de la población mundial: revisión de 2015"), edición de DVD, 2015

de 96 países, cubriendo el 91 por ciento de la población mundial de personas de 60 y más años.

El Índice compara países, resaltando buenas prácticas y áreas de posibles mejoras, además de brechas en los datos y la información.

### Resultados globales

Este año, Suiza (1) está en la cima, mientras que Afganistán (96) permanece en el último lugar. Así como en 2013 y 2014, los 19 puestos principales pertenecen a países industrializados. África tiene una presencia desproporcionada en el extremo inferior; países de esta región ocupan siete de los diez puestos más bajos. Todos los otros países con puntuaciones más bajas comparten antecedentes de conflictos (Cisjordania y Gaza, Pakistán y Afganistán), lo cual tiene un impacto negativo en prácticamente todos sus indicadores.<sup>1</sup>

Con cerca del 24 por ciento de su población de 60 y más años, Suiza tiene una serie de políticas y programas para el envejecimiento activo y la promoción de capacidades, salud y entornos favorables para las personas mayores.<sup>2</sup> En el otro extremo de la escala, Afganistán, con menos del cuatro por

ciento de su población de 60 años y más, tiene limitadas políticas locales y nacionales para promover el bienestar de las personas mayores<sup>3</sup>.

Entre estos dos extremos, los países se desempeñan mejor cuando asumen un enfoque integral, al invertir en pensiones, en el acceso a la salud y apoyando la inclusión social de hombres y mujeres mayores.

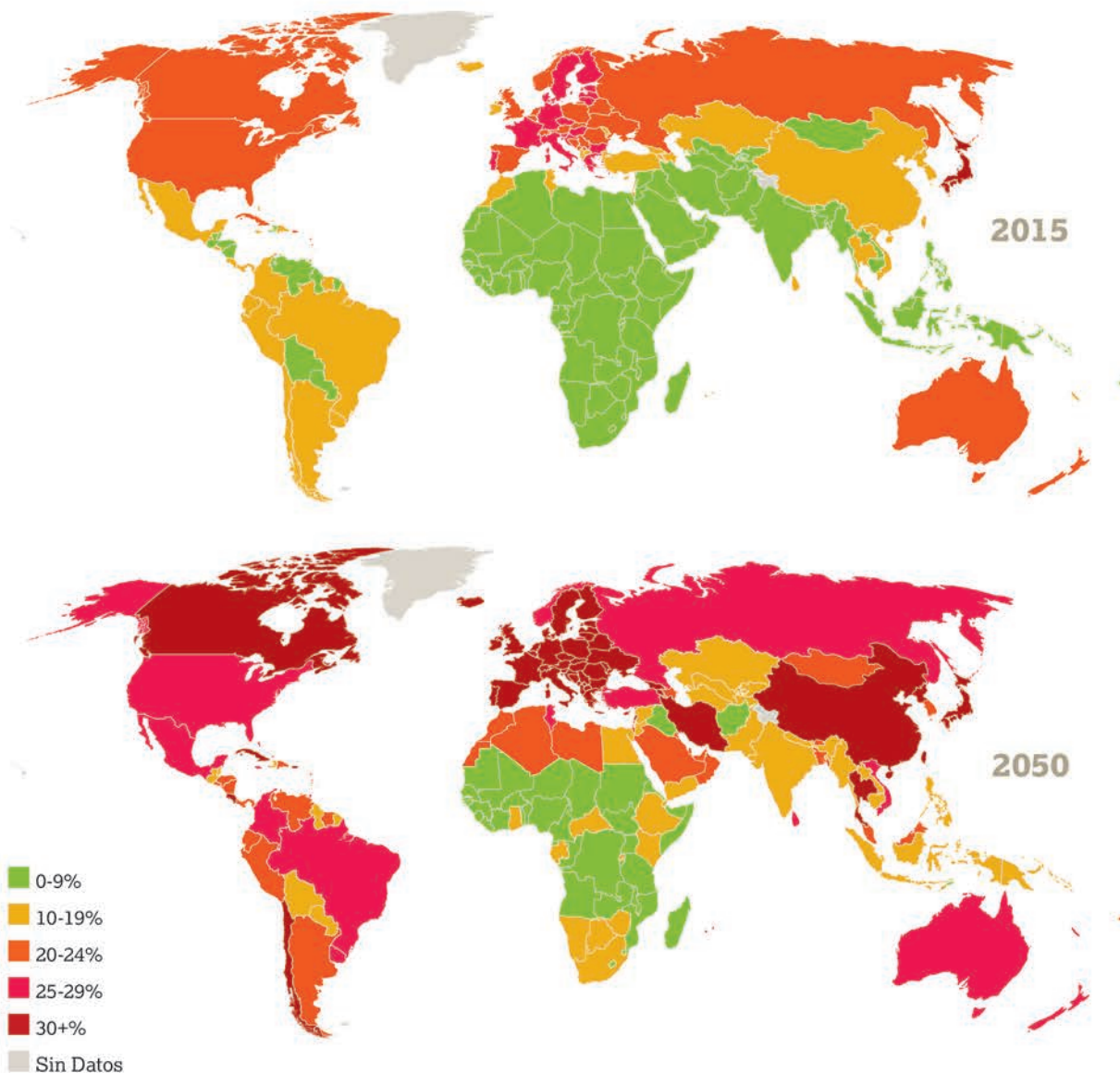
### ¿Por qué medir el bienestar en la vejez?

Envejecer es una experiencia que todos vamos a experimentar. Actualmente, en todos los países del mundo, la población de más de 60 años es el grupo etéreo de mayor crecimiento. Este hecho afecta de manera profunda nuestra economía, nuestras formas de vivir y nuestras aspiraciones personales y profesionales.

A pesar de que no siempre se ve de esta manera, el envejecimiento demográfico global es la mayor historia de éxito del desarrollo humano, surgida como resultado de la reducción de la tasa de fecundidad y el incremento de la esperanza de vida. Sin embargo, no todos los gobiernos han implementado aún los marcos necesarios para responder a los desafíos que representa el envejecimiento de su población.



**Figura 3: Proporción de la población de 60 años o más en 2015 y 2050**



Fuente: UNDESA, División de Población, *World population prospects: the 2015 revision* ("Perspectivas de la población mundial: revisión al 2015"), edición del DVD, 2015

La visión transformacional del nuevo marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, para "que nadie quede fuera" en el esfuerzo universal por erradicar la pobreza y asegurar un desarrollo seguro, pacífico y equitativo para todos, requiere de políticas para su implementación, así como de herramientas para medir el bienestar en la vejez.

Actualmente hay alrededor de 901 millones de personas de 60 años y más en todo el mundo, lo cual representa el 12 por ciento de la población global. En 2030 esta cifra habrá aumentado a 1.400 millones, lo que representará el 16,5 por ciento, y en 2050 ascenderá a 2.100 millones; es decir el 21,5 por ciento de la población global.

Las personas de 60 y más años son actualmente más numerosas que los niños menores de cinco; en 2050 serán más numerosas que los niños de menos de 15. Estos cambios demográficos son más veloces en el mundo en vías de desarrollo, el cual en 2050 será el lugar de residencia de ocho de cada 10 personas de 60 años y más.<sup>4</sup>

Aún se considera a la vejez desde la perspectiva económica, con suposiciones sobre el costo que implicará la población mayor. A pesar de esto, el bienestar en la vejez es el reflejo de un cúmulo de experiencias a lo largo de la vida. Los países que apoyan el desarrollo humano a través del ciclo de vida de las personas tienen más posibilidades de tener altas tasas de participación de personas mayores trabajando como voluntarios, y participando activamente en sus comunidades.<sup>5</sup> Toda persona debería poder vivir su vida de la mejor manera posible en cada una de las diferentes etapas, con dignidad y libertad de elección. A medida que los países envejecen, deben invertir en apoyar las contribuciones, la experiencia y la experticia del grupo cada vez más grande de ciudadanos y ciudadanas mayores.

Un buen ejemplo es Japón (8), un país que está envejeciendo hiper velozmente, con un tercio de su población de 60 y más años. En la década del 60, Japón emprendió una política de bienestar integral, introdujo cuidados universales de salud, una pensión social universal y un plan para la redistribución de ingresos, tasas bajas de desempleo e impuestos progresivos. Esta inversión ha dado frutos con una fuerza laboral más saludable y una mayor expectativa de vida. Como consecuencia, Japón no es solamente el país de mayor envejecimiento, sino uno de los más saludables y ricos del mundo.

El envejecimiento es también un asunto para las generaciones menores. El actual "rebose de jóvenes" en muchos países, será el "rebose de los adultos mayores" del mañana. Las políticas para apoyar una vejez digna y segura deberían ser una importante preocupación para los jóvenes de hoy, con mayor motivo, pues son los potenciales beneficiarios en el largo plazo.





## Hallazgos claves

### La desigualdad está en aumento

La desigualdad en el acceso a la salud, a la educación y los niveles de ingreso de las personas adultas mayores está aumentando entre los países con las posiciones superiores, países de altos ingresos, con relación a los países con las posiciones más bajas, países sobre todo de ingresos bajos.

Este aumento en la desigualdad se refleja en la comparación de la esperanza de vida promedio entre los 10 países con las posiciones más altas frente a los 10 países que presentan las posiciones más bajas. Muestra en promedio que, en 1990 las personas de los últimos 10 países vivían 5,7 años menos que las personas de los primeros 10. En 2012 esta brecha había aumentado a 7,3 años.<sup>8</sup> La esperanza de vida promedio a los 60 años en todos los países del Índice es de 21 años. Las personas de 60 años en Japón tienen la mayor esperanza de vida, viviendo un promedio de 26 años adicionales, mientras que las personas de 60 años en Afganistán viven en promedio sólo 16 años adicionales.<sup>9</sup>

Entre 1990 y 2010, la desigualdad en términos educacionales aumentó en un 50 por ciento entre los primeros 10 países y los 10 últimos.<sup>10</sup> A pesar de que todas las regiones han logrado avances en los indicadores socioeconómicos, los países de ingresos bajos y muy bajos están quedando atrás. La desigualdad entre ellos y los primeros 10 países aumentó durante el periodo de crecimiento económico global de finales de la década del 90 hasta la crisis financiera de 2008.

Asimismo, existe una desigualdad persistente entre los grupos etáreos. La tasa de pobreza en 32 países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) del Índice es del 10 por ciento entre personas de 66 y 75 años. Sin embargo, entre los mayores (de 76 años y más), es del 13 por ciento. La brecha de pobreza entre estos dos grupos etáreos (66 a 75, y 76 y más) es particularmente amplia en Suiza y EE.UU. (12 y 8 puntos porcentuales respectivamente).<sup>11</sup>

Toda una vida de discriminación de género combinada con la desigualdad en la vejez pueden tener efectos devastadores en las mujeres adultas mayores. A muchas se les niega el acceso al mercado laboral formal, por tanto, trabajan de cuidadoras de

Figura 5: Esperanza de vida y esperanza de vida saludable a los 60 años

#### Japón (8.º en la posición general)



#### Brasil (56.º en la posición general)



#### Afganistán (96.º en la posición general)



👤 Esperanza de vida saludable sobre los 60 años (Año de la Fuente: 2010)

👤 Esperanza de vida sobre los 60 años (Año de la Fuente: 2012)

niños y otros familiares. Globalmente, el 46,8 por ciento de mujeres entre 55 y 64 años son económicamente activas, en comparación con el 73,5 por ciento de hombres.<sup>12</sup> Las mujeres que trabajan fuera de la casa generalmente ganan menos que los hombres, por lo que las oportunidades de ahorrar para su vejez son limitadas, lo cual aumenta de manera considerable el riesgo de caer en la pobreza.

En Europa Occidental, el 86,5 por ciento de las mujeres en edad de jubilación reciben una pensión, comparado con el 99,2 por ciento de los hombres en esa edad. En Europa Central y Oriental, estas cifras representan el 93,8 por ciento y el 97,2 por ciento respectivamente; mientras que en América Latina, el 52,4 por ciento de las mujeres y el 62,3 por ciento de los hombres reciben pensiones.<sup>13</sup>

En países de ingresos bajos y medios, sólo **1 de cada 4 personas** de 65 y más años recibe una pensión

Fuente: OIT, 2014



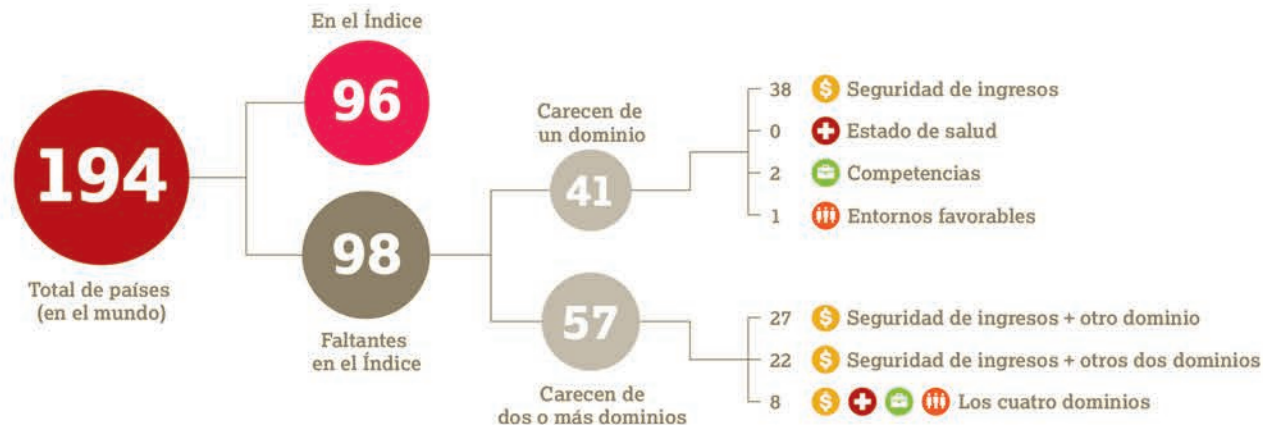
## Millones ausentes de las estadísticas

En el tercer año del lanzamiento del Índice, sólo es posible clasificar a 96 de 194 países. Las brechas regionales y nacionales son considerables. Sólo 11 países africanos de los 54 están incluidos porque faltan datos internacionalmente comparables sobre personas adultas mayores. Sucede lo mismo en las regiones del Caribe, del Pacífico y del Medio Oriente, la información sobre el bienestar de los mayores está incompleta. Estas brechas sugieren que las series de datos empleadas para la determinación de políticas aún no están aptas para su propósito y podrían perpetuar la discriminación y la exclusión relacionada con la edad, es decir con la vejez.

Uno de los indicadores en salud propuestos para los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible es reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles a través de la prevención y el tratamiento, y promover la salud y el bienestar mental hasta el 2030. Sin embargo, este indicador está definido para enfocar únicamente en personas entre las edades de 30 y 70, dejando de lado y excluidos de las series de datos a todos quienes tienen más de 70 años.

El análisis de información local, recogida por organizaciones de personas adultas mayores de distintas regiones del mundo, puede enriquecer la visión y servir para la mejora de servicios y la promoción de políticas. Las estadísticas sobre la vejez obtenidas en el nivel nacional deberían también estar disponibles en series de datos globales. Tanzania (91.<sup>a</sup>) es un ejemplo positivo. Los datos de salud recabados por organizaciones de personas mayores fueron compartidos con quienes proporcionan servicios de salud, logrando así influir en la planificación y determinación de presupuestos en el nivel local (2012-2014), dando lugar a servicios focalizados en los adultos mayores. Como consecuencia de estos estudios sobre las necesidades de las personas mayores, los presupuestos aumentaron, se implementaron servicios diseñados para personas mayores y aumentó el acceso a medicamentos antiretrovirales.<sup>14</sup>

Figura 6: Brechas en las series de datos internacionales



La figura anterior muestra que 98 países no pueden ser incluidos en el Índice a consecuencia de la falta de datos. Si se tuviese información disponible sobre seguridad de ingresos para todos los países, podrían incluirse 38 países adicionales. Sólo se pueden incluir países para los cuales están disponibles tres o más indicadores dentro de un dominio, con la excepción de competencias y estado de salud, para los que se requieren datos de al menos dos indicadores.

## Las mujeres se encuentran particularmente afectadas

Existe una necesidad urgente de un mejor análisis de género al considerar el bienestar y la dignidad en la vejez. Las mujeres mayores sufren de manera particular, ya que la definición de políticas basadas en género tiende a tomar información de series de datos ampliamente disponibles que no registran información para grupos étnicos más allá de los 49 años.

La violencia contra mujeres mayores es un ejemplo claro de esto. Los sistemas de datos que registran la violencia sexual y física contra mujeres se detienen en los 49 años, perpetuando así la noción desacreditada, hace ya mucho, que sólo las mujeres en edad reproductiva son víctimas de violencia sexual.<sup>15</sup>

Las mujeres de 50 años y más representan el 23,6 por ciento de la población femenina del mundo,<sup>16</sup> lo cual demuestra la necesidad de recabar, analizar y publicar datos sobre mujeres más allá de la edad reproductiva.

## El éxito significa construir independencia

Los países que mejores resultados tienen en el Índice poseen políticas sociales y económicas que apoyan las capacidades, el bienestar y la autonomía de las personas adultas mayores, y no dependen exclusivamente de las familias para que éstas apoyen a las personas mayores. Tienen políticas de bienestar social desde hace muchos años e implementan pensiones universales y un mejor acceso a cuidados de la salud, además de contar con planes de acción sobre el envejecimiento. Este enfoque se evidencia en algunos países con posiciones medias como Chile (21.<sup>a</sup>), Argentina (31.<sup>a</sup>) y Mauricio (42.<sup>a</sup>).

Europa Occidental demuestra la gama de enfoques de políticas de envejecimiento y los resultados relacionados. Los países nórdicos, que se encuentran en la parte superior del Índice, tienen un historial de protección social universal a lo largo del ciclo de vida, además de cobertura de pensiones plena. Mientras tanto, los países mediterráneos, a pesar de tener poblaciones que envejecen velozmente, ofrecen menos oportunidades de empleo para los mayores de 60 años, particularmente para mujeres, y tienen, en general, posiciones más bajas de las que se esperaría.



# América Latina y el Caribe

América Latina es una de las regiones de más rápido envejecimiento a nivel global y paralelamente presenta políticas progresistas de envejecimiento. El año pasado reportamos que cada vez más personas adultas mayores reciben pensiones sociales en la región. Como ejemplo de los avances, este año la Organización de Estados Americanos aprobó la primera Convención para la protección de los derechos de las personas mayores.

Los 18 países de América Latina y el Caribe del Índice representan el 7,3 por ciento de la población mayor del mundo. La proporción de personas mayores en toda América Latina y el Caribe varía mucho: Uruguay tiene 19 por ciento, mientras que Guatemala, Honduras y Nicaragua tienen cerca del siete por ciento cada uno.<sup>55</sup> Para el 2030 se pronostica que el número de personas de 60 años y más será del 16,5 por ciento del total de la región; es decir, alrededor de 113,4 millones de personas. Se espera que en 2050 estas cifras alcancen al 25,5 por ciento, es decir 190,1 millones de personas.<sup>56</sup>

En general existe una correlación entre la proporción de personas mayores y la posición en el Índice. Por ejemplo, países con proporciones más grandes de personas mayores, como Chile (21.<sup>º</sup>), Uruguay (27.<sup>º</sup>) y Argentina (31.<sup>º</sup>), se encuentran en mejores posiciones en el Índice. Sin embargo hay excepciones como Panamá (20.<sup>º</sup>) y Costa Rica (28.<sup>º</sup>) que tienen posiciones altas, pero bajas proporciones de personas mayores.

Este año, Panamá lidera la región, seguido por Chile y después Uruguay. Las puntuaciones relativamente altas pueden atribuirse en gran medida a la existencia y a la efectividad de políticas estatales, con una orientación de políticas sociales en general y de políticas de envejecimiento en particular.

Panamá tiene una tasa de empleo del 98,3 por ciento para personas entre 55 y 64 años, posiblemente en respuesta a los bajos ingresos provenientes de la jubilación. También tiene buenas puntuaciones en el dominio de salud, una posición moderada respecto a la cobertura de pensiones y una tasa de pobreza del 17,7 por ciento. La Ley para asegurar los derechos de las personas mayores está en espera de aprobación por el Congreso.<sup>57</sup> El país tiene valores por encima del promedio regional en casi todos los indicadores con la excepción de bienestar mental relativo.

## Comparaciones entre países

Chile (21.<sup>º</sup>) también tiene una alta tasa de empleo de 65,4 por ciento, una tasa de cobertura de pensiones del 83 por ciento y una tasa de pobreza en la vejez del 15,2 por ciento. Regionalmente se desempeña mejor que los demás en salud (14.<sup>º</sup>), con una esperanza de vida a los 60 de 24 años

adicionales y con una tasa de esperanza de vida saludable de 18 años. También es líder en la región en cuanto al nivel de educación de los adultos mayores con 48,2 por ciento y tiene el Ingreso Nacional Neto (ING) per cápita más alto de la región de \$US 21.942.

Uruguay se desempeña mejor en seguridad de ingresos (8.<sup>º</sup>), con la tasa de pobreza en la vejez más baja (8,3 por ciento) y el segundo puesto en cobertura de pensiones (92,7 por ciento).

Honduras (82.<sup>º</sup>) se encuentra en el puesto más bajo de la región, cuenta con algunos descuentos para las personas mayores y pensiones únicamente para aquellos que aportaron al sistema contributivo.

Algunos países se desempeñan bien incluso en el ranking global en dominios particulares como consecuencia de su acción sobre el bienestar de las personas adultas mayores. Por ejemplo, en el dominio competencias, Panamá tiene la 16.<sup>a</sup> posición y en *entornos favorables*, Costa Rica está en el puesto 29.<sup>º</sup>. Ejemplos de políticas públicas para atender la salud en la vejez incluyen un sistema nacional en Uruguay y un programa de cuidados domiciliarios para personas con enfermedades crónicas y personas con discapacidad lanzada en la Ciudad de México en 2008.<sup>58</sup>

## “Descubrí que no soy la única afectada por el sistema de pensiones”

Ma. Celestina Bustos, 73 años. Chile

“En total estuve en el Servicio de Impuestos 22 años. En 2003 salió una Ley de incentivo al retiro voluntario. En ese momento tenía 60 años estaba delicada de salud, entonces me jubilé con apenas 200 mil pesos.

La pensión estatal básica es de 120 mil pesos para las personas mayores del quintil más pobre de la población. En cambio, yo me sacrificué trabajando de día para estudiar por las noches. Hice una carrera, con varios títulos académicos y una vida de trabajo duro, con una posición ejecutiva dentro del servicio de impuestos internos, mi pensión resultó muy baja, ese monto no alcanza para vivir.

Descubrí que no soy la única afectada por el sistema de pensiones en Chile, por eso me uní a la Asociación Nacional Gremial de Pensionados y Pensionadas del Sistema Privado de Pensiones, para que a otros no les pase lo mismo que a mí”.

Fuente: Entrevista de HelpAge International, 2015



Isabel Rivera/HelpAge International



## Argentina

Alrededor del 15 por ciento de la población tiene más de 60 años, Argentina tiene políticas y programas de salud para apoyarlos.<sup>59</sup> Estos programas incluyen medicamentos gratuitos para algunas enfermedades crónicas, cobertura para casas de retiro y programas sociales preventivos.

El sistema de cuidados para personas mayores está bien desarrollado, con instituciones específicamente dedicadas a la salud y a los cuidados. Además, un programa nacional de capacitación de cuidadores en el hogar busca construir un sistema progresivo de cuidados, para evitar la dependencia de instituciones. Esto también es innovador desde la perspectiva intergeneracional: al capacitar a adultos más jóvenes como cuidadores, combina la tarea de cuidados domiciliarios con la integración de los jóvenes al mercado laboral.

## Bolivia y Brasil

Bolivia (55) y Brasil (56) se encuentran en posiciones moderadas en el Índice, a pesar de existir una gran diferencia en ING per cápita entre sí. Brasil logra resultados mucho mejores en seguridad de ingresos (13) que Bolivia (55). Ambos tienen esquemas de pensiones. Bolivia tiene una pensión universal no contributiva llamada Renta Dignidad<sup>60</sup>, la cual le da el puesto de mayor cobertura de pensiones en la región, con el 95 por ciento, pero una tasa de pobreza en la vejez del 30,3 por ciento, que sugiere que los ingresos por empleo y pensiones no logran satisfacer las necesidades básicas.

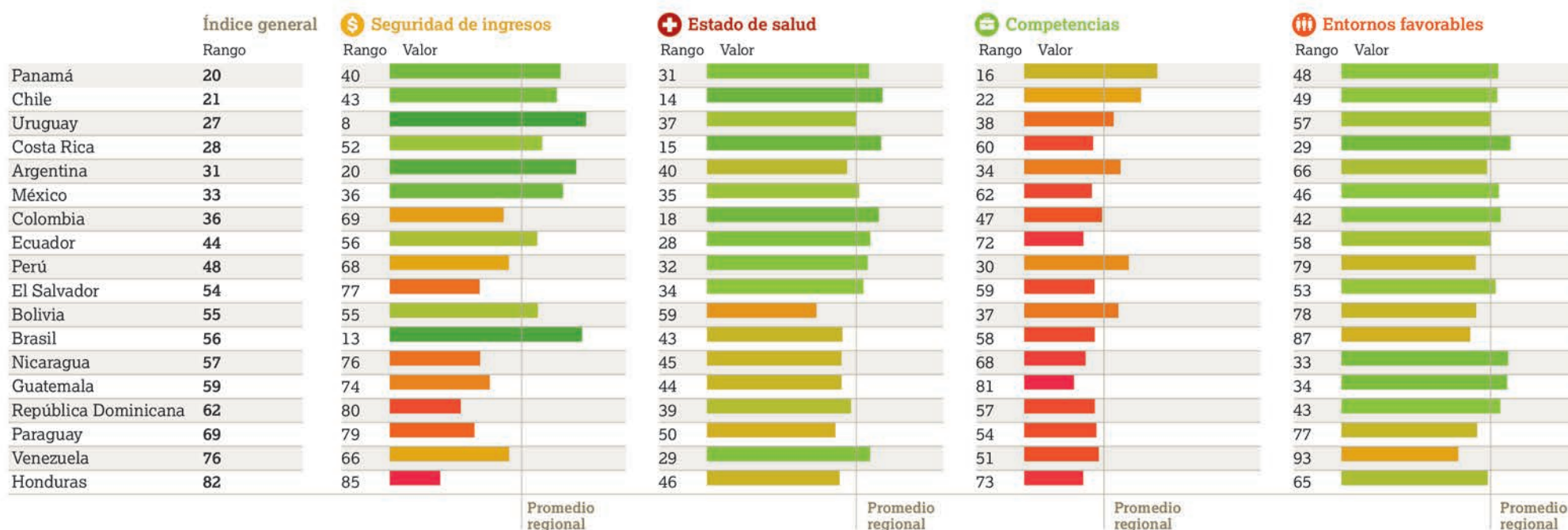
Brasil tiene dos esquemas de pensiones no contributivas: Previdência Rural, que proporciona una pensión rural básica universal a personas adultas mayores que han trabajado en el sector agrícola, y Benefício de Prestação Continuada, un esquema con prueba de medios que opera en áreas urbanas.<sup>61</sup> La pensión mínima que se proporciona a través del sistema contributivo se encuentra al nivel del salario mínimo y apoya a

un gran número de personas mayores que de otra forma sólo accederían a una pequeña pensión. Esto explica la baja incidencia de pobreza, particularmente en áreas rurales.

Ambos países tienen posiciones moderadas en los dominios de salud y competencias, pero la diferencia entre ellos (16 puestos en salud y 21 en competencias) puede atribuirse en parte a brechas en la implementación de la Ley General del Adulto Mayor en Bolivia, que defiende los derechos de los mayores a trabajo digno y educación.<sup>62</sup>

A lo largo de la región, a medida que las personas se hacen mayores, es más probable que las mujeres sean las cuidadoras, y que el trabajo informal proporcione ingresos esenciales para aquellos que no tienen acceso a pensiones contributivas. El papel del Estado es esencial para establecer, promover e implementar políticas que beneficien a mujeres y hombres mayores; éstas son necesarias para responder al fenómeno de envejecimiento veloz al que se enfrenta la región.


Figura 10: Rangos, valores y promedios regionales para América Latina y el Caribe





# Rangos y valores

Tabla 2: Rangos y valores generales de cada dominio

	Rangos y valores generales		Seguridad de ingresos 		Estado de salud 		Competencias 		Entornos favorables 	
	Rango	Valor	Rango	Valor	Rango	Valor	Rango	Valor	Rango	Valor
	Suiza	1	90,1	27	77,3	2	81,3	2	75,0	1
Noruega	2	89,3	2	89,4	16	73,5	1	76,3	4	80,1
Suecia	3	84,4	7	83,5	12	75,2	5	65,6	6	79,4
Alemania	4	84,3	15	80,9	11	75,6	3	68,4	11	78,6
Canadá	5	84,0	10	82,9	4	80,3	10	61,2	9	78,9
Países Bajos	6	83,0	5	85,9	13	74,8	12	59,6	5	79,6
Islandia	7	81,8	4	86,6	8	78,2	18	54,5	10	78,8
Japón	8	80,8	33	75,1	1	83,9	7	62,7	21	75,0
EEUU	9	79,3	29	76,3	25	70,1	4	65,7	17	76,8
Reino Unido	10	79,2	14	81,5	27	69,3	20	53,6	3	81,8
Dinamarca	11	78,6	16	80,9	33	68,1	11	59,9	14	77,7
Nueva Zelanda	12	76,0	23	78,4	9	77,8	14	57,8	30	71,5
Austria	13	74,4	6	84,3	19	72,7	40	37,6	2	82,7
Finlandia	14	72,7	17	80,3	21	70,8	29	44,8	18	76,1
Irlanda	15	72,0	18	79,9	17	73,1	35	40,6	16	77,0
Francia	16	71,2	3	88,4	7	78,3	42	35,8	23	74,2
Australia	17	71,0	62	53,5	5	79,8	8	62,5	26	72,5
Israel	18	70,1	47	67,8	26	69,8	13	59,2	35	69,6
Luxemburgo	19	69,5	1	89,7	10	76,6	53	31,0	19	76,1
Panamá	20	67,7	40	72,4	31	68,7	16	56,4	48	66,4
Chile	21	66,3	43	70,8	14	74,4	22	49,5	49	66,0
República Checa	22	65,6	12	81,8	47	56,1	17	56,4	50	65,8
Estonia	23	64,9	44	70,7	55	50,0	6	64,8	39	68,1
Bélgica	24	63,4	39	73,1	30	68,7	48	32,9	24	73,4
España	25	61,7	37	73,4	3	80,5	78	24,0	22	74,7
Eslovenia	26	60,6	25	77,7	38	63,2	79	23,9	7	79,2
Uruguay	27	59,8	8	83,2	37	63,3	38	37,9	57	63,5
Costa Rica	28	59,6	52	64,6	15	73,8	60	29,2	29	71,6
Georgia	29	58,8	48	66,4	60	46,2	19	53,9	45	67,1
Chipre	30	58,2	41	71,7	24	70,7	43	34,8	55	63,8
Argentina	31	57,6	20	79,0	40	59,4	34	40,8	66	61,7
Polonia	32	57,4	26	77,6	48	55,3	52	31,1	37	69,2
México	33	56,3	36	73,4	35	64,5	62	28,7	46	66,7
Tailandia	34	56,0	59	59,3	41	59,1	71	25,8	12	78,2
Letonia	35	55,2	34	74,5	66	44,1	15	57,0	68	60,1
Colombia	36	54,3	69	48,3	18	72,8	47	33,0	42	67,5
Italia	37	53,5	24	78,2	6	78,7	63	28,2	74	58,5
Portugal	38	52,9	11	82,1	23	70,7	83	19,5	51	65,4
Hungría	39	52,2	38	73,2	57	47,4	41	35,8	60	63,1
Eslovaquia	40	52,1	21	78,7	53	51,4	28	45,6	80	56,8
Vietnam	41	51,8	70	48,1	36	63,9	65	27,3	31	71,3
Mauricio	42	51,8	9	82,9	63	45,0	75	24,6	38	69,2
Armenia	43	51,1	32	75,1	74	34,0	9	62,1	73	58,9
Ecuador	44	50,9	56	62,5	28	69,2	72	25,1	58	63,4
Rumania	45	50,8	22	78,4	64	44,9	46	34,1	64	62,0
Sri Lanka	46	49,8	78	36,2	54	50,0	36	40,1	25	72,9
Malta	47	49,8	54	63,5	20	72,1	86	18,9	47	66,4
Perú	48	49,7	68	50,5	32	68,1	30	44,3	79	56,9
Bulgaria	49	49,7	46	67,9	68	40,0	27	47,5	69	59,8
Filipinas	50	48,8	73	44,2	76	31,9	31	43,5	15	77,3

	Rangos y valores generales		Seguridad de ingresos		Estado de salud		Competencias		Entornos favorables	
	Rango	Valor	Rango	Valor	Rango	Valor	Rango	Valor	Rango	Valor
Kirguistán	51	48,8	51	64,8	83	28,9	32	42,3	36	69,6
China	52	48,7	75	39,2	58	46,5	39	37,8	28	71,8
Albania	53	47,0	45	68,8	61	45,7	24	49,0	86	54,7
El Salvador	54	46,9	77	38,1	34	66,3	59	29,8	53	65,3
Bolivia	55	46,2	55	62,8	59	46,4	37	39,9	78	57,1
Brasil	56	46,2	13	81,5	43	57,4	58	29,9	87	54,6
Nicaragua	57	46,0	76	38,3	45	57,0	68	26,0	33	70,6
Tayikistán	58	45,1	57	60,2	80	31,1	33	41,5	61	63,1
Guatemala	59	44,7	74	42,4	44	57,0	81	21,1	34	70,2
Corea del Sur	60	44,0	82	24,7	42	58,2	26	47,6	54	64,1
Croacia	61	44,0	67	50,5	49	55,3	56	30,0	72	58,9
Rep. Dominicana	62	43,7	80	30,1	39	61,0	57	29,9	43	67,3
Lituania	63	43,2	53	63,8	65	44,2	21	50,0	90	52,6
Bielorrusia	64	42,1	50	65,1	84	28,6	66	27,0	44	67,1
Rusia	65	41,8	30	76,2	86	27,1	25	48,4	82	55,5
Serbia	66	41,7	49	65,8	62	45,3	80	21,2	67	60,2
Bangladesh	67	41,1	71	47,2	71	37,7	76	24,2	41	67,5
Montenegro	68	39,7	61	56,3	56	49,1	82	20,6	70	58,9
Paraguay	69	38,9	79	35,9	50	54,4	54	30,6	77	57,5
Nepal	70	38,2	64	53,0	79	31,2	74	24,9	59	63,2
India	71	37,9	72	45,9	87	27,0	55	30,1	52	65,3
Mongolia	72	37,4	31	75,8	93	20,5	64	27,9	62	62,9
Ucrania	73	37,0	42	70,9	85	27,3	44	34,8	85	54,8
Indonesia	74	36,6	86	19,9	70	37,8	61	28,8	8	79,0
Turquía	75	36,3	35	73,6	52	52,5	93	7,0	40	67,6

	Rangos y valores generales		Seguridad de ingresos		Estado de salud		Competencias		Entornos favorables	
	Rango	Valor	Rango	Valor	Rango	Valor	Rango	Valor	Rango	Valor
Venezuela	76	35,9	66	50,6	29	69,1	51	31,6	93	49,5
Moldova	77	35,1	63	53,4	90	25,8	50	32,0	76	57,7
Sudáfrica	78	35,0	19	79,5	89	25,9	69	25,9	83	55,0
Grecia	79	34,5	28	76,8	22	70,7	87	16,9	91	49,6
Camboya	80	34,4	91	16,9	51	53,3	77	24,0	27	72,2
Ghana	81	34,2	88	19,6	77	31,9	23	49,3	56	63,7
Honduras	82	34,1	85	21,4	46	56,2	73	25,0	65	62,0
RDP de Lao	83	29,4	87	19,7	82	29,7	85	19,0	20	75,5
Marruecos	84	29,3	65	52,2	72	37,5	88	14,6	89	53,9
Jordania	85	28,6	58	59,4	67	43,6	95	4,4	32	70,6
Nigeria	86	25,3	90	17,7	88	25,9	49	32,3	75	58,3
Irak	87	23,2	60	59,1	75	32,8	92	11,9	92	49,6
Uganda	88	23,1	92	15,0	92	22,1	45	34,4	70	58,9
Ruanda	89	22,7	93	12,0	81	30,0	90	13,8	13	78,2
Zambia	90	22,3	89	18,8	91	24,7	67	26,2	84	54,8
Tanzania	91	15,9	94	9,3	69	39,8	89	13,8	88	54,5
Pakistán	92	12,7	95	6,4	78	31,8	70	25,8	81	56,0
Cisjordania y Gaza	93	12,3	81	24,7	73	36,6	96	1,8	63	62,3
Mozambique	94	4,5	84	22,8	94	18,9	94	4,5	96	45,1
Malawi	95	4,1	96	5,6	95	18,8	84	19,0	94	48,4
Afganistán	96	3,6	83	23,3	96	7,1	91	12,1	95	47,0

Índice Global de Envejecimiento, AgeWatch 2015  
Resumen ejecutivo

Organización de Caridad Registrada N° 288180  
Derechos de autor (copyright) © HelpAge International, 2015

Análisis regional, Atenea Flores Castillo  
Traducción, Leonardo Humérez  
Revisión, María Isabel Rivera  
Impresión: A tiempo

[www.globalagewatch.org](http://www.globalagewatch.org)

